

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы»
(ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы»)

Кафедра русского языка, теоретической и
прикладной лингвистики

«Утверждаю»

Проректор
по научно-исследовательской
работе
С.А.Гареева

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
выпускников по программе
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
в 2024 году**

**Направления подготовки кадров высшей квалификации:
45.06.01 Языкознание и литературоведение**

**Профиль подготовки:
Сравнительно-историческое, сопоставительное и
типологическое языкознание**

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 903.

Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Государственные итоговые испытания нацелены на определение теоретической и практической подготовленности выпускников аспирантуры по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), профиль «Сравнительно-историческое, сопоставительное и типологическое языкознание» к выполнению профессиональных задач, установленных действующим ФГОС ВО.

Компетентностная модель выпускника

В результате освоения программы аспирантуры у выпускников должны быть сформированы:

универсальные компетенции, не зависящие от конкретного направления подготовки;

общепрофессиональные компетенции, определяемые направлением подготовки;

профессиональные компетенции, определяемые профилем программы аспирантуры в рамках направления подготовки.

5.2. Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими *универсальными* компетенциями:

УК-1. Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

УК-2. Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

УК-3. Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

УК-4. Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.

УК-5. Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

5.3. Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими *общепрофессиональными* компетенциями:

ОПК-1. Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.

ОПК-2. Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

5.4. Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими *профессиональными* компетенциями:

ПК-1. способность к самостоятельной (в том числе руководящей) научно-исследовательской деятельности, требующей широкой фундаментальной подготовки в современных направлениях изучения русского языка, глубокой специализированной подготовки в выбранном направлении, владения современными методами исследования;

ПК-2. способность самостоятельно осуществлять специальное лингвистическое исследование актуальной проблемы в области русистики и сравнительного языкознания и внедрять результаты научного исследования в образовательный процесс.

**Компетенции выпускника и формы проверки их сформированности
в рамках процедуры итоговой государственной аттестации**

Компетентностная характеристика выпускника	Формулировка согласно ФГОС ВО по данному направлению подготовки кадров высшей квалификации	Формы проверки на ИГА	
		Оценка на гос. экзамене	Оценка на представлении научного доклада по результатам подготовленной НКР
Выпускник, освоивший программу подготовки научно-педагогических кадров, должен обладать следующими универсальными компетенциями (УК):			
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1	Первый вопрос	Научный доклад раздел «Введение»
Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний из области истории и философии науки	УК-2	Первый вопрос	1 глава Научный доклад
Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	УК-3		Список публикаций в научном докладе
Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4	Работа с соответствующей терминологической базой и литературой	Список использованной литературы
Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	УК-5	Уровень и манера изложения материала на ГЭК	Уровень и манера изложения материала на представлении научного доклада
Выпускник, освоивший программу подготовки научно-педагогических кадров, должен обладать			

следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК):			
Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	ОПК-1	Первый вопрос	1 глава Научный доклад
Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	ОПК-2	Второй вопрос	Представление научного доклада
Выпускник, освоивший программу подготовки научно-педагогических кадров, должен обладать профессиональными компетенциями (ПК), соответствующими видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа:			
способность к самостоятельной (в том числе руководящей) научно-исследовательской деятельности, требующей широкой фундаментальной подготовки в современных направлениях изучения русского языка, глубокой специализированной подготовки в выбранном направлении, владения современными методами исследования;	ПК-1	Первый вопрос	2 глава Научный доклад
способность самостоятельно осуществлять специальное лингвистическое исследование актуальной проблемы в области русистики и сравнительного языкознания и внедрять результаты научного исследования в образовательный процесс.	ПК-2	Первый вопрос	2 глава Научный доклад

Формы государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению подготовки по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), профиль подготовки «Сравнительно-историческое, сопоставительное и типологическое языкознание» включает:

1. комплексный государственный экзамен по контрастивной лингвистике и проблемам педагогики профессионального образования;
2. представление научного доклада по результатам подготовленного проекта научно-квалификационной работы.

Аттестационные испытания, входящие в состав итоговой государственной аттестации выпускника, соответствуют основной образовательной программе высшего образования, которую он освоил за время обучения.

I. КОМПЛЕКСНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН **Содержание комплексного государственного экзамена**

Комплексный государственный экзамен по направлению подготовки по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), профиль «Сравнительно-историческое, сопоставительное и типологическое языкознание» является квалификационным и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО.

В ходе комплексного государственного экзамена проверяется способность выпускника к выполнению профессиональных задач, определенных квалификационными требованиями. Профессиональные задачи в соответствии с утвержденными видами профессиональной деятельности определены ФГОС ВО (п. IV) и приведены в разделе «Требования к результатам освоения программы аспирантуры».

Программа комплексного государственного экзамена

Комплексный государственный экзамен представляет собой комплексный междисциплинарный экзамен по дисциплинам профильной подготовки в соответствующей области научного знания и дисциплинам подготовки к преподавательской деятельности в системе соответствующего профессионального образования. Последней составляющей экзамена является предоставление экзаменуемым личного «Портфолио».

Комплексный государственный экзамен по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), профиль «Сравнительно-историческое, сопоставительное и типологическое языкознание» включает в себя следующие дидактические единицы, освоенные за время обучения дисциплин:

Дисциплина 1. «Контрастивная лингвистика»:

Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими универсальными компетенциями:

- способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);
- способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Формирование общепрофессиональных компетенций:

5.3. Выпускник, освоивший программу аспирантуры, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями:

- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2).

Формирование профессиональных компетенций:

– способности к самостоятельной (в том числе руководящей) научно-исследовательской деятельности, требующей широкой фундаментальной подготовки в современных направлениях изучения русского языка, глубокой специализированной подготовки в выбранном направлении, владения современными методами исследования (ПК-1);

- способность самостоятельно осуществлять специальное лингвистическое исследование актуальной проблемы в области русистики и сравнительного языкознания и внедрять результаты научного исследования в образовательный процесс (ПК-2).

Дисциплина 1. «Контрастивная лингвистика»

1. Генетическое родство языков: теория генеалогического древа, волновая теория. Понятие о «праязыке».
2. Основные принципы этимологии. Структура этимологических словарей. Этимологические словари отдельных языков и языковых семей.
3. Традиционные методы генетической классификации. Объединение языков на основе совместных инноваций. Языковые семьи и языковые союзы.
4. Языковые семьи и макросемьи. Проблематика дальнего родства языков в сравнительно-историческом языкознании.
5. Генетическая классификация языков. Современное состояние вопроса. Краткая характеристика основных языковых семей и макросемей. Проблема моногенеза в полигенеза.
6. Объект типологии. Специфика типологического метода. Холистическая (цельносистемная) и частная типология. Языковой тип. Языковые параметры.
7. Межъязыковое сравнение. Проблема сравнимости языков. Проблема выборки. Типологическая классификация. Языковые тенденции. Языковые универсалии. Языковые фреквенталии.
8. Структурная типология. Общая характеристика.
9. Типология языковых уровней. Фонетическая типология.
10. Морфологическая типология. Классификации XIX века. Концепция Э. Сепира. Типология грамматических категорий. Синтаксическая типология. Порядок слов. Типология предложения. Типология именных групп. Типология залогов. Переходность. Типология каузативных конструкций.
11. Семантическая типология. Семантические примитивы. Типология номинаций. Метафорическая номинация.
12. Психолингвистика как междисциплинарная наука. Объект и предмет психолингвистики. Ее статус в системе наук. Определение психолингвистики.
13. Социолингвистический подход к предмету лингвистики. Вариативность языка и ее связь с социальной вариативностью. Уровни языковой структуры и социолингвистика. Микро- и макросоциолингвистика. Основные понятия и направления социолингвистики.
14. Социум и язык. Территориальная и социальная дифференциация языка. Функциональные сферы языка в обществе. Формы существования языка.
15. Стандарт и норма. Территориальный диалект. Просторечие. Литературный язык и разговорная речь. Литературный язык и его стилистические подсистемы.
16. Социальные диалекты; проблема существования «классовых диалектов». Профессиональные, корпоративные и тайные подязыки.
17. Универсальные грамматики. Грамматика Пор-Рояля и ее значение.

18. Возникновение идеи историзма в европейской науке XVIII в. Разработка основных понятий компаративистики. Концепция В. Гумбольдта. Философский подход к языку. Понятия духа языка, внутренней формы языка. Первые типологические классификации языков в работах В. Гумбольдта и братьев Шлегелей.
19. Психологические концепции в языкознании XIX в. Г. Штейнталь, А.А. Потебня, В. Вундт.
20. Формирование младограмматизма. Лейпцигская школа. Основные принципы исторического описания у младограмматиков. Русский младограмматизм: Ф.Ф. Фортунатов.
21. Казанская школа, И.А. Бодуэн де Куртенэ и его значение, концепции Л. В. Щербы, Г.О. Винокура.
22. «Курс общей лингвистики» Ф. де Соссюра и его значение. Язык и речь. Синхрония и диахрония. Субстанция и форма.
23. Развитие идей Ф. де Соссюра его учениками. Лингвистические концепции Ш. Балли, А. Сеше, С.О. Карцевский.
24. Французская социологическая школа: А. Мейе, Ж. Вандриес. Социологический подход в советском языкознании: Е.Д. Поливанов, его теория языковой эволюции.
25. Пражский лингвистический кружок. Функциональная лингвистика в России. Московская фонологическая школа.
26. Лингвистические концепции Э. Бенвениста и А. Мартине. Принцип экономии в лингвистике.
27. Датский структурализм. Основные особенности глоссематического подхода к языку.
28. Основные принципы дескриптивного подхода к языку.
29. Э. Сепир и его школа. Типологическая концепция Э. Сепира. Идеи о связи языка и культуры. Гипотеза лингвистической относительности Б. Уорфа.
30. Язык и культура. Основные понятия лингвокультурологии. Человеческий фактор в языке. Контрастивное изучение разноструктурных языков. Принципы сопоставительного лингвокультурологического анализа языковых единиц.

Рекомендуемая литература для подготовки к первому вопросу:

а) основная литература:

Азнабаев А.М. Сравнительная грамматика тюркских языков. Уфа: изд. БГПУ, 2011.

Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка. М.: Флинта, 2010.

Горбачевский А.А. Теория языка. Вводный курс. Учебное пособие. М.: Флинта, 2011.

Салимова Д.А., Тимирханов А.А. Двужычие и перевод: теория и опыт исследования. – М.: Флинта: Наука, 2012.

Хайруллина Р.Х. Сопоставительная лингвокультурология. Учебное пособие. Уфа: «Мир печати», 2014.

Шайкевич А.Я. Введение в лингвистику. М.: Академия, 2010.

2) дополнительная:

Апресян Ю.Д. Лексическая семантика. – М., 1974.

Баранов А.Н., Кобозева И.М. Семантические метаязыки для описания смысла предложения // Лингвистическое обеспечение информационных систем. – М., 1989.

Бендикс Э.Г. Эмпирическая база семантического описания // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 14. – М., 1983.

Бирвиш М. Насколько линейно упорядоченной является языковая обработка // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 23. – М., 1988.

Блумфилд Л. Язык. – М., 1968.

Богуславский И. М. Исследования по синтаксической семантике. – М., 1985.

Бондарко А.В. Теория морфологических категорий. – Л., 1976.

Булыгина Т.В. Грамматические и семантические категории и их связи // Аспекты семантических исследований. – М., 1980.

Булыгина Т.В. Проблемы теории морфологических моделей. – М., 1977.

Ван Валин Р., Фоли У. Референциально-ролевая грамматика // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XI. – М., 1982.

Ван Дейк Т.А. Анализ новостей как дискурса // Ван Дейк Т.А. Язык. Познание. Коммуникация. – М., 1989.

Вежбицкая А. Из книги «Семантические примитивы» Введение // Семиотика. – М., 1983.

Виноград Т.К процессуальному пониманию семантики // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 12. – М., 1983.

Виноградов В.В. Основные типы фразеологических единиц в русском языке // Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове. – М., 1972.

Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. – М., 1981.

Гаузенблас К.О характеристике и классификации речевых произведений // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 8. – М., 1978.

Гиндин С.И. Советская лингвистика текста. некоторые проблемы и результаты (1948-1975). Известие АН СССР. Сер. лит-ры и языка. Т. 36. – 1977. – № 4.

Глисон Г. Введение в дескриптивную лингвистику. – М., 1959.

Гловинская М. Я. Семантические типы видовых противопоставлений

русского глагола. – М., 1982.

Городецкий Б. Ю. К проблеме семантической типологии. – М., 1969.

Грайс П. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 16. – М., 1985.

Грамматика современного русского литературного языка. – М., 1970.

Гринберг Дж. Квантитативный подход к морфологической типологии языков // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 3. – М., 1963.

Деркач М.Ф. и др. Динамические спектры речевых сигналов. – Львов, 1983.

Доброхотова И.Ю., Кобозева И.М. Факторы вариативности семантического поля // Прикладные аспекты лингвистики. – М., 1986.

Долинина И.Б. Системный анализ предложения. – М., 1977.

Есперсен О. Философия грамматики. – М., 1958.

Звегинцев В.А. Предложение в его отношении к языку и речи. – М., 1976.

Звегинцев В.А. Язык и лингвистическая теория. – М., 1973.

Зиндер Л.Р. Общая фонетика. – М., 1979.

Ингве В. Гипотеза глубины // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 4. – М., 1965. С. 126-138.

Канцельсон С.Д. Типология языка и речевое мышление. – Л., 1972.

Касаткин Л.Л. Фонетика // Современный русский язык. – М., 1982.

Касевич В.Б. Фонологические проблемы общего и восточного языкознания. – М., 1983.

Катц Дж. Семантическая теория // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. X. – М., 1985.

Кобозева И.М. «Смысл» и «значение» в наивной семиотике // Логический анализ языка: Культурные концепты. – М., 1991.

Кобозева И.М. Теория речевых актов как один из вариантов теории речевой деятельности // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 17. – М., 1986.

Кодзасов С.В., Кривнова О.Ф. Современная американская фонология. – М., 1981.

Кодзасов С.В., Кривнова О.Ф. Фонетика в модели речевой деятельности // Прикладные аспекты лингвистики. – М., 1989.

Красильников В.А. Звуковые и ультразвуковые волны в воздухе, воде в твердых телах. – М., 1960.

Лайонз Дж. Введение в теоретическую лингвистику. – М., 1978.

Лакофф Дж. Мышление в зеркале классификаторов // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 23. – М., 1988.

Лакофф Дж., Джонсон М. Метафоры, которыми мы живем // Теория метафоры. – М., 1990.

Лангакер Р.У. Когнитивная грамматика. – М., 1992.

Ландсберг Г.С. Элементарный учебник физики. Т. 3. – М., 1960.

Лич Дж. К теории и практике семантического эксперимента // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 14. – М., 1983.

- Мартине А. Принцип экономии в фонетических изменениях. – М., 1960.
- Мельчук И.А. Опыт разработки фрагмента системы понятий и терминов для морфологии (к формализации языка лингвистики) // Семиотика и информатика. Вып. 6. 1975.
- Мельчук И.А. О супплетивизме // Проблемы структурной лингвистики 1971. – М., 1972.
- Мельчук И.А. О терминах «устойчивость» и «идиоматичность» // ВЯ. – 1960. – № 4.
- Мельчук И.А. Опыт теории лингвистических моделей. Текст. – М., 1974. □
- Мельчук И.А. Словообразование в лингвистических текст» (предварительные замечания) // Metody formalne w□моделях типа «Смысл opisie jezykow slowianskich. – Bialystok, 1990.
- Найда Ю. А. Процедуры анализа компонентной структуры референционного значения // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 14. – М., 1983.
- Никитина С.Е. Тезаурус по теоретической и прикладной лингвистике. – М., 1978.
- Падучева Е.В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью. – М., 1985.
- Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 1956.
- Реферовская Е.А. Лингвистические исследования структуры текста. – Л., 1983.
- Севбо И.П. Структура связного текста и автоматизация реферирования. – М., 1969.
- Скрэгг Г. Семантические сети как модели памяти // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 12. – М., 1983.
- Соссюр Ф. Курс общей лингвистики // Соссюр де Ф. Труды по языкознанию. – М., 1977.
- Теньер Л. Основы структурного синтаксиса. – М., 1988.
- Тураева З.Я. Лингвистика текста. – И., 1986.
- Успенский Б.А. Структурная типология языков. – М., 1965.
- Успенский В.А. К понятию диатезы // Проблемы лингвистической типологии и структуры языка. – Л., 1977.
- Филлмор Ч. Дело о падеже // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. X. – М., 1981.
- Филлмор Ч. Основные проблемы лексической семантики // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 12. – М., 1983.
- Филлмор Ч. Фреймы и семантика понимания // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 23. – М., 1988.
- Фрумкина Р.М. Об отношении между методом и объектом изучения в современной семантике // Семиотика и информатика. Вып. 10. – М., 1979.
- Хайруллина Р.Х. Лингвистика межкультурных коммуникаций. Уфа: изд. БГПУ, 2005.

Хайруллина Р.Х. Фразеологическая картина мира: от мировидения к миропониманию. Уфа: изд. БГПУ, 2008.

Холодович А.А. Залог: Определение. Исчисление // А.А. Холодович. Проблемы грамматической категории. – Л., 1979.

Холодович А.А. Типология каузативных конструкций: Морфологический каузатив. – Л., 1969.

Хомский Н. Аспекты теории синтаксиса. – М., 1972.

Части речи: Теория и типология. Ч. 1 / Под ред. В.М. Алпатовой – М., 1990.

Чейф У. Данное, контрастивность, определенность, подлежащее, топики и точка зрения // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XI. – М., 1982.

Чейф У. Значение и структура языка. – М., 1975.

Чейф У. Память и вербализация прошлого опыта // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. 12. – М., 1983.

Шахматов А.А. Синтаксис русского языка. – М., 1941.

Шведова Н.Ю. Очерки по синтаксису русской разговорной речи. – М., 1960.

Шэнк Р. Обработка концептуальной информации. – М., 1980.

Якобсон Р. В поисках сущности языка // Семиотика. – М., 1983.

Ярцева В.Н. О синтаксической роли прямого дополнения в языках различных типов // Члены предложения в языках различных типов. – Л., 1993.

Bybee J.L. Morphology: A study of the relation between meaning and form. – Amsterdam, 1985.

Catford I.C. Fundamental problems in phonetics. Bloomington and London, 1977.

Comrie B. Aspect. – Cambridge, 1976.

Dahl O. Tense and aspect systems. – Oxford, 1985.

Ladefoged P. Preliminaries to linguistics phonetics. – Chicago, 1971.

Ladefoged P. A course of phonetics. – Los Angeles, 1982.

Laver J. Principles of phonetics. – Cambridge, 1994.

Lieberman Ph., Blumstein Sh.E. Speech physiology, speech perception, and acoustic phonetics. – Cambridge, etc., 1988.

Matthews P.H. Morphology. – Cambridge, 1991.

Nida E. Morphology: The descriptive analysis of words. – Ann Arbor, 1949.

Wierzbicka A. The semantics of grammar. – Amsterdam, 1988.

в) программное обеспечение

Программа дисциплины

г) базы данных, информационно-справочные материалы и поисковые системы

<http://www.ruscorpora.ru/>

<http://www.stylistics.ru/>

<http://www.englishlinguistics.ru/>

<http://kls.ksu.ru/>
<http://www.philology.ru/>
<http://www.onomastika.ru/>
<http://kls.ksu.ru/>
<http://www.stylistics.ru/>
<http://www.englishlinguistics.ru/>
<http://kls.ksu.ru/>

Дисциплина 2.

«Педагогика профессионального образования»:

ОПК-2. Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.

1. Проблемы, перспективы и приоритетные направления развития профессионального образования. Методологические подходы к профессиональному образованию
2. Непрерывное профессиональное образование
3. Интеграционные процессы в профессиональном образовании.
4. Подготовка специалистов в системе многоуровневого образования
5. Профессиональное воспитание: сущность, основные направления
6. Современные концепции профессионального образования
7. Современные технологии профессионального образования
8. Инновационные технологии в области профессионального образования

Примерный перечень вопросов по второй дисциплине «Педагогика профессионального образования»

1. Проблемы, перспективы и приоритетные направления развития профессионального образования.
2. Развитие профессионального образования в контексте интеграционных процессов.
3. Компетентностный подход в профессиональном образовании.
4. Системный подход в профессиональном образовании.
5. Личностно ориентированный подход в профессиональном образовании.
6. Акмеологический подход в профессиональном образовании.
7. Информационно-коммуникационные технологии в профессиональном образовании.
8. Активные и интерактивные технологии в образовательном процессе вуза
9. Активные и интерактивные образовательные технологии в организации самостоятельной работы студентов вуза

10. Инновационные технологии в профессиональном образовании.

Рекомендуемая литература для подготовки к экзамену

1. Алешина С.А., Заир-Бек Е.С., Иваненко И.А., Ксенофонтова А.Н. Педагогика профессионального образования: Учебно-методическое пособие по учебной дисциплине "Теория профессионального образования". - Оренбург: Изд-во ОГПУ, 2013. – 84 с.
2. Асадуллин, Р. М. Человек в зеркале образования [Текст]: [монография] /Р. М. Асадуллин. Москва : Наука, 2013. – 247 с. – Библиогр.: с. 215-227.
3. Багдасарьян, Н. Г. Культурология [Текст] : учеб. для бакалавров / Надежда Гегамовна; Н. Г. Багдасарьян. – 2-е изд. ; перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2013 – 549 с.
4. Бёдикер Х.Э. Отражение исторической семантики в исторической культурологии / История понятий, история дискурса, история метафор: сборник статей под редакцией Ханса Эриха Бёдекера. Перевод с немецкого. М.: Новое литературное обозрение, 2010.
5. Бенин, В.Л. Культурологическая компетентность субъекта профессионально-педагогической деятельности [Текст]: учеб. пособие для студентов и преподавателей высшей школы / Владислав Львович, Дарья Сергеевна, Елена Дмитриевна; ФГБОУ ВПО БГПУ им. М. Акмуллы; В. Л. Бенин, Д. С. Василина, Е. Д. Жукова. – Уфа : БГПУ, 2014. – 313 с. – УМО РФ
6. Бенин, В.Л. Терминологический словарь по культурологии [Текст]: [учеб. пособие для студентов вузов] / В.Л. Бенин, Е.Д. Жукова. – Москва: ФЛИНТА, 2017. – 743 с.
7. Бетти, Эмилио. Герменевтика как общая методология наук о духе / Пер. с нем.: Е. В. Борисов. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2011.
8. Бордовская Н.В. Педагогика: учебник для студентов вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб. [и др.]: Питер, 2008. – 299 с.
9. Вербицкий, А. А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции [Текст]: [монография] / А. А. Вербицкий, О. Г. Ларионова. – Москва: Логос, 2013.
10. Гаязов, А. С. Лидирующая роль образования в обществе [Текст]: [монография] / А. С. Гаязов; М-во образования и науки РФ, ГОУ ВПО БГПУ. – Уфа : [БГПУ], 2011. – 153 с.
11. Грешилова, И. А. Философский образ мира в педагогической антропологии [Текст]: [монография] / Ирина Александровна; И. А. Грешилова. – Москва: ЛИБРОКОМ, 2013. – 144 с.
12. Громкова М. Т. Педагогика высшей школы – М.: Юнити-Дана, 2012. – Режим доступа: <http://www.biblioclub>
13. Громкова М. Т. Педагогика высшей школы. – М.: Юнити-Дана, 2012. – Режим доступа: <http://www.biblioclub>

14. Завалько Н. А. Эффективность научно-образовательной деятельности в высшей школе – М.: Флинта, 2011. – Режим доступа: [http://www. Biblioclub](http://www.Biblioclub)
15. Культура и образование [Текст]: [сб. ст.]. Вып. 12 / МОиН РФ, БГПУ им. М. Акмуллы ; [под ред. В. Л. Бенина]. – Уфа: [БГПУ], 2011. – 244 с.
16. Культурология [Текст] : учеб. / под ред. Ю. Н. Солонина и М. С. Кагана. – М.: Юрайт: Высшее образование, 2012, 2010. – 566 с.
17. Культурология [Текст] : учеб. / под ред. Ю. Н. Солонина и М. С. Кагана. - М. : Юрайт : Высшее образование, 2012, 2010. - 566 с.
18. Лукаш С.Н., Эпоева К.В. Самостоятельная и научно – исследовательская работа студентов высших учебных заведений: учебн. методич. пособие для преподавателей вуза. – Армавир: РИЦ АГПА, 2011. – 52с.
19. Морева, Н. А. Технологии профессионального образования [Текст]: учеб. пособие для студентов вузов / Наталья Александровна; Н. А. Морева. – 3-е изд.; стер. – М.: Академия, 2008. – 432 с.
20. Новейший культурологический словарь [Текст]: термины, биограф. справки, иллюстрации / [авт.-сост. В. Д. Лихвар, Е. А. Подольская, Д. Е. Погорелый]. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 411 с.
21. Педагогическая культурология: состояние, проблемы, перспективы [Текст] : материалы всерос. науч.-практ. конф. / МОиН РФ, ГОУ ВПО БГПУ им. М. Акмуллы. – Уфа : [БГПУ], 2011. – 172 с.
22. Подласый И. П. Педагогика 2-е изд.. 2012. – Режим доступа: [http:// www. biblioclub](http://www.biblioclub)
23. Попков П.А. Теория и практика высшего профессионального образования. – М: Акад. проект, 2010. – УМО
24. Попков, В. А. Теория и практика высшего профессионального образования [Текст]: [учеб. пособие для системы дополн. пед. образования] / Владимир Андреевич, Андрей Вячеславович ; В. А. Попков, А. В. Коржуев; МГУ им. М. В. Ломоносова. – М.: Академический Проект, 2010.
25. Рузавин, Г. И. Методология научного познания [Текст]: [учеб. пособие для студентов и аспирантов вузов] / Георгий Иванович ; Г. И. Рузавин. – Москва: ЮНИТИ – ДАНА, 2013. – 287 с.
26. Рузавин, Г. И. Методология научного познания [Текст]: [учеб. пособие для студентов и аспирантов вузов] / Георгий Иванович; Г. И. Рузавин. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 287 с. – 346.50.
27. Рузавин, Г.И. Методология научного познания : учебное пособие / Г.И. Рузавин. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 288 с.; То же [Электронный ресурс]. – URL:<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=11502>
28. Садохин, А.П. Культурология. Теория культуры : учебное пособие / А.П. Садохин, Т.Г. Грушевицкая. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 366 с. - (Cogito ergo sum); То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115400>

29. Силичев, Д. А. Культурология [Текст]: учеб. пособие / Д. А. Силичев. – Изд. 5-е ; перераб. и доп. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2013. – 393 с.

30. Сорокопуд Ю.В. Педагогика высшей школы: учебное пособие. – Ростов н/Д: Феникс, 2011.- стр.541. – УМО

31. Спиркин, А. Г. Философия [Текст]: учеб. для бакалавров / Александр Георгиевич ; А. Г. Спиркин. - 3-е изд. ; перераб. и доп. - Москва: Юрайт : [ИД Юрайт], 2012. – 828 с.

32. Старикова, Л. Д. История педагогики и философия образования [Текст] : [учеб. пособие для студентов вузов] / Л. Д. Старикова. – Ростов н/Д. : Феникс, 2008. – 436 с.

33. Философская антропология. Человек многомерный [Текст] : [учеб. пособие для студентов вузов] / под ред. С. А. Лебедева. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 351 с.

34. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие – М.: Логос, 2012. – 448 с.

35. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие. – М.: Логос, 2012.- Режим доступа: <http://www.biblioclub>

36. Шендрик, А.И. Социология культуры : учебное пособие / А.И. Шендрик. - М. : Юнити-Дана, 2012. - 479 с. - (Cogito ergo sum). - ISBN 5-238-00896-1; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=118150>

Базы данных, информационно-справочные материалы и поисковые системы:

1. Административно-управленческий портал: <http://www.aup.ru>
2. Большая советская энциклопедия: <http://encycl.yandex.ru>
3. Научно-образовательный портал: <http://www.eup.ru>
4. Образовательный портал: <http://www.informika.ru>
5. Российские научные журналы <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
6. Университетская библиотека онлайн <http://biblioclub.ru/>
7. Электронная библиотека «Айбукс» <http://ibooks.ru/>
8. Электронная библиотека «Лань» <http://e.lanbook.com/>
9. Электронная библиотека диссертаций <http://diss.rsl.ru/>

Структура билета

Экзаменационный билет состоит из двух вопросов:

1. Теоретический вопрос по контрастивной лингвистике.
2. Теоретический вопрос по педагогике профессионального образования.

Особенности процедуры проведения государственного экзамена

Форма проведения экзамена

Экзамен проводится в устной форме. Для подготовки к ответу аспиранту предоставляется не менее 40 минут. Допускается одновременная подготовка не более 5 человек, включая отвечающего. На ответ на экзамене каждому аспиранту предоставляется не более 30 минут.

Критерии оценивания

Ответ аспиранта на комплексном государственном экзамене оценивается на закрытом заседании Государственной экзаменационной комиссии. Выставляемая оценка представляет собой среднее арифметическое всех оценок, полученных выпускником на каждом этапе аттестационного испытания (по двум вопросам билета), с учетом среднеарифметической оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций по дисциплинам, и определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» «неудовлетворительно».

Общие подходы к определению уровня сформированности компетенций аспирантов на государственном экзамене следующие:

Уровни	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня (критерии оценки сформированности)	Пятибалльная шкала (академическая) оценка
Повышенный	Исследовательский и творческий	Показывает сформированные системные знания, демонстрирует успешное и систематическое применение умений и способность применять знания и умения в профессиональной деятельности при выполнении исследовательских и проектных задач	Отлично (5)
Базовый	Продуктивный	Показывает сформированные знания с отдельными пробелами, демонстрирует успешные, но не систематические умения и способность применять знания и умения в профессиональной деятельности	Хорошо (4)
Удовлетворительный	Репродуктивный	Показывает фрагментарные знания, демонстрирует частичное освоение умения и применение знаний и умений в профессиональной деятельности	Удовлетворительно (3)
Недостаточный	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня		Неудовлетворительно (2)

С учетом специфики содержания и формы проведения комплексного государственного экзамена рекомендуются следующие критерии выставления оценок:

Оценка «Отлично» – аспирант владеет системой знаний в области научных основ исследований в области контрастивного языкознания, умеет пользоваться электронными лингвистическими ресурсами, владеет терминологическим аппаратом лингвистических исследований, демонстрирует высокий уровень теоретического мышления, умеет обосновать актуальность и эффективность разработанной им в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта.

«Хорошо» – аспирант в целом владеет необходимыми знаниями в области научных основ исследований в области германистики, владеет терминологическим аппаратом лингвистических исследований, демонстрирует достаточно хороший уровень теоретического мышления, может обосновать актуальность и эффективность разработанной им в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта.

«Удовлетворительно» – аспирант владеет основными знаниями в области научных основ исследований в области контрастивной лингвистики, в целом владеет терминологическим аппаратом лингвистических исследований, не всегда демонстрирует хороший уровень теоретического мышления. Затрудняется обосновать актуальность и эффективность разработанной им в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта.

«Неудовлетворительно» – аспирант не владеет основными знаниями в области научных основ исследований в области контрастивной лингвистики, не владеет терминологическим аппаратом лингвистических исследований, не демонстрирует хороший уровень теоретического мышления, не может обосновать актуальность и эффективность разработанной им в ходе педагогической практики учебной программы спецкурса/модуля/раздела дисциплины, соответствующего направленности подготовки аспиранта.

Аспиранты, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в форме экзамена, к защите научно-квалификационной работы не допускаются.

Результаты государственной итоговой аттестации объявляются устно председателем государственной экзаменационной комиссии по окончании закрытого заседания комиссии, заполнения экзаменационной ведомости, подписания протоколов государственной экзаменационной комиссии.

II. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОЕКТА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Характеристика работы

Обязательной составляющей итоговой аттестации для выпускников аспирантуры является представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (НКР) в виде проекта.

Проект научно-квалификационной работы должен соответствовать критериям, которым отвечают диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

- должен быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития соответствующей отрасли знания;

- должен быть написан автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;

- в работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов; а в работе, имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов;

- предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

- основные научные результаты работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания); требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации;

- количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты работы, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 1.

- в работе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов; при использовании в научно-квалификационной работе результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, автор обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Проект НКР является закономерным итогом целенаправленной подготовки аспиранта к профессиональной деятельности и должен отражать уровень сформированности профессиональных компетенций в научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области. Представление научного доклада по результатам подготовленной НКР осуществляется на заседании государственной экзаменационной

комиссии. По его результатам выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Тема НКР определяется на заседании профильных кафедр, принимающих участие в реализации образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров, и утверждается научно-методическим советом по направлению подготовки кадров высшей квалификации или Ученым советом университета.

Требования к содержанию, объему и структуре проекта научно-квалификационной работы и научного доклада

Требования к содержанию, объему и структуре проекта научно-квалификационной работы аспиранта определяются на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки кадров высшей квалификации с учетом требований, устанавливаемых Министерством образования и науки РФ в области присуждения ученых степеней.

В ходе подготовки и защиты НКР студент должен освоить следующие компетенции: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, в соответствии с которыми продемонстрировать:

- способность использовать понятийный аппарат философии, лингвистики и филологии для решения профессиональных задач;
- способность выдвигать гипотезы и последовательно развивать аргументацию в их защиту;
- владение основами современных методов научного исследования, информационной и библиографической культурой;
- владение современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках;
- владение стандартными методиками поиска, анализа и обработки материала исследования;
- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
- способность оценить качество исследования в данной предметной области, соотнести новую информацию с уже имеющейся, логично и последовательно представить результаты собственного исследования перед различными категориями слушателей;
- способность самостоятельно осуществлять специальное лингвистическое исследование актуальной проблемы в области

сравнительно-исторического, сопоставительного и типологического языкознания и внедрять результаты научного исследования в образовательный процесс

Проект НКР имеет определенную структуру, включающую нескольких взаимосвязанных частей, из которых обязательными являются следующие:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложение.

1. Титульный лист оформляется по образцу (приложение 1), утвержденному в нормативных документах университета.

2. В содержании приводятся заголовки всех разделов проекта научно-квалификационной работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны быть тождественны заголовкам в тексте работы. Заголовки начинаются с прописной буквы без точки в конце.

3. Основная функция введения – дать общее представление о проекте НКР и помочь читателю понять замысел проведенного исследования. Оно включает в себя следующие пункты:

- актуальность исследования
- цель и задачи исследования
- объект и предмет исследования
- материал исследования
- методы исследования
- положения, выносимые на защиту
- научная новизна исследования
- теоретическая значимость исследования
- практическая значимость исследования
- апробация результатов исследования
- структура работы.

Объем введения обычно составляет 8-10 страниц.

Основная часть. Текст основной части, как правило, содержит две главы.

В теоретической части работы описывается отражение исследуемой проблемы в научной литературе. Это может быть история вопроса или критический обзор научной литературы, включающий современный этап в изучении данной проблематики. На основании рассмотренных точек зрения автор работы должен сформулировать свою позицию по данному вопросу и описать непосредственный объект изучения. Эта часть работы является необходимой теоретической базой для дальнейшего практического анализа.

Практическая часть представляет собой анализ фактического материала, а также должна содержать отдельный параграф, в котором

раскрываются возможные пути практического применения результатов исследования.

Каждая глава должна заканчиваться краткими выводами, содержащими основные положения главы.

5. В заключении должны быть подведены итоги проделанной работы. Объем заключения должен быть не менее 2 страниц.

6. Список использованной литературы (не менее 100 названий, из них не менее 5-6 работ на иностранном языке) составляется в алфавитном порядке, иностранные источники даются после отечественных. Каждый источник должен иметь полное библиографическое описание и получать отражение в тексте квалификационной работе.

7. Приложение содержит таблицы количественных данных, стандартных показателей, словари языковых единиц, методические материалы, иллюстративный материал: графики, схемы, диаграммы, фотографии, ксерокопии архивных документов и т.п. Приложение помещается после списка использованной литературы, включается в общий объем проекта НКР, но не является обязательной ее частью. В проекте НКР может быть несколько приложений. В этом случае каждое приложение имеет свой номер и заголовок.

Научный доклад (автореферат) – документ, в котором аспирант излагает основное содержание результатов научно-исследовательской деятельности, оформляется в соответствии с приложением 2.

Структура научного доклада:

1) введение, включающее следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы научно-исследовательской деятельности;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробации результатов исследования.

2) основное содержание – основной текст научного доклада может быть разделен на главы или разделы, которые нумеруются арабскими цифрами;

3) заключение – излагаются итоги данной научно-исследовательской работы, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы;

4) список публикаций автора по теме проекта научно-квалификационной работы.

Объем научного доклада по результатам научно-исследовательской работы должен быть представлен в сброшюрованном виде (20-24 страниц формата А5) и составлять до 1 печатного листа.

Порядок представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы

Завершенный и оформленный в соответствии с требованиями проект научно-квалификационной работы передается на электронном и бумажном носителях научному руководителю, который дает отзыв о работе. При предоставлении текста работы аспирант подает на кафедру заявление, о самостоятельном характере НКР, подтверждающее личное согласие аспиранта на проведение процедуры проверки оригинальности текста по системе «Антиплагиат».

Проект научно-квалификационной работы должен проверяться на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ». Условием научно-квалификационной работы к представлению в виде научного доклада является доля оригинального текста на уровне не ниже 75%. По требованию в государственной экзаменационной комиссии аспирант представляет справку о проверке проекта научно-квалификационной работы на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ».

Работа, сданная на кафедру не позднее, чем за 2 месяца до защиты и прошедшая процедуру проверки на «Антиплагиат», выносится на рассмотрение на заседание кафедры. Процедуре представления научного доклада в ГЭК предшествует предзащита выполненной НКР на заседании выпускающей кафедры. Результаты предзащиты НКР оформляются протоколом заседания кафедры. Лица, не прошедшие предзащиту, к представлению научного доклада не допускаются. В соответствии с решением выпускающей кафедры аспирант получает допуск к представлению научного доклада по результатам подготовленной НКР в ГЭК – заключение кафедры. Текст научного доклада (автореферата) размещается в электронно-библиотечной системе БГПУ им. М. Акмуллы.

Проект научно-квалификационной работы подлежит рецензированию. Научный руководитель в срок не позднее, чем за 30 дней до начала работы государственной экзаменационной комиссии, направляет научно-квалификационную работу на рецензирование. Рецензия на проект научно-квалификационной работы представляется в государственную экзаменационную комиссию. По каждой научно-квалификационной работе утверждаются не менее двух рецензентов приказом ректора (проректора). Рецензентами могут быть научно-педагогические кадры из профессорско-преподавательского состава Университета, не являющиеся сотрудниками выпускающей профильной кафедры, представители работодателей, ведущих преподавателей и научных работников других организаций, а также представители ведущих университетов, имеющих ученую степень PhD по направлению подготовки кадров высшей квалификации. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями и отзывом научного руководителя в срок не позднее, чем за 10 дней до защиты научно-квалификационной работы.

В государственную аттестационную комиссию по представлению научного доклада представляются следующие документы:

- 1) текст научно-квалификационной работы в жестком переплете (1 экземпляр) с обязательной презентацией;
- 2) отзыв научного руководителя;
- 3) рецензии на проект подготовленной НКР (не менее двух);
- 4) публикации результатов научно-исследовательской работы в научных журналах и сборниках;
- 5) научный доклад (автореферат) в количестве, соответствующем списочному составу ГЭК,
- 6) проект заключения по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации), представленный профильной кафедрой.

Представление научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. На заседании государственной экзаменационной комиссии по представлению научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта. Защита является публичной и открытой, кроме членов ГЭК, могут присутствовать научный руководитель, рецензенты и все желающие.

Процедура защиты включает следующие этапы:

- 1) представление председателем комиссии аспиранта – автора НКР, темы работы, научного руководителя и рецензентов, и предоставление автору слова для выступления;
- 2) выступление автора НКР с научным докладом, содержащим основные положения работы и результаты проведенного исследования, которое должно длиться не более 15 минут и содержать: обоснование актуальности избранной темы, определение цели и задач, объекта и предмета, материала, методов исследования, выявление научной новизны и практической значимости исследования, сведения об апробации материалов исследования и структуре работы, характеристику содержания основной части, полученные результаты исследования, общие выводы. Защита должна сопровождаться презентацией в PowerPoint, отражающей основную и наиболее важную информацию;
- 3) вопросы по содержанию НКР членов комиссии, а также присутствующих. Для подготовки ответов на вопросы аспиранту дается время и разрешается пользоваться своей работой;
- 4) отзыв научного руководителя, в котором дается характеристика аспиранта и процесса его работы над НКР;
- 5) ознакомление с рецензиями на НКР, в которых содержится характеристика работы, замечания и рекомендуемая оценка;
- 6) ответы аспиранта на замечания рецензентов;
- 7) свободная дискуссия по защищаемой НКР;
- 8) заключительное слово аспиранта.

Общая продолжительность защиты НКР ориентировочно составляет 1 час.

Решение об оценке по результатам защиты научно-квалификационной работы в форме научного доклада принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

После принятия решения председатель комиссии объявляет оценки аспирантам на открытой части заседания.

При положительной оценке за госэкзамен успешная защита НКР означает присвоение автору квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и решение о выдаче диплома об окончании аспирантуры.

Критерии итоговой оценки научного доклада по результатам подготовленного проекта научно-квалификационной работы

Оценка сформированности компетенций аспиранта на представлении научного доклада является средним арифметическим оценок, полученных выпускником с учетом среднеарифметической оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций по научно-исследовательской деятельности, и определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «удовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- работа имеет исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, глубокий анализ проблемы, критический разбор источников, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и полностью обоснованными предложениями;

- работа имеет положительный отзыв научного руководителя;
- работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов;
- во время доклада грамотно используется презентация;
- при защите работы аспирант показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения и методические рекомендации, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- работа имеет в основном исследовательский характер, содержит основную теоретическую базу, присутствует анализ проблемы, имеется разбор источников, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и хорошо обоснованными предложениями;

- работа имеет положительный отзыв научного руководителя;
- работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов;

- во время доклада грамотно используется презентация;
- при защите работы аспирант показывает знание основных вопросов темы, хорошо оперирует данными исследования, вносит достаточно обоснованные предложения и методические рекомендации, аргументировано отвечает на большинство поставленных вопросов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- работа имеет частично исследовательский характер, опирается на основную теоретическую базу, присутствует общий анализ проблемы, разбор основных источников, характеризуется наличием логики и последовательным изложением материала, частично обоснованными выводами и положениями;

- работа имеет положительный отзыв научного руководителя с замечаниями;

- работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов с рядом существенных замечаний;

- во время доклада используется презентация;

- при защите работы аспирант показывает общее знание вопросов темы, с замечаниями оперирует данными исследования, вносит, в целом, обоснованные предложения и методические рекомендации, отвечает на большинство поставленных вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- не носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором источников, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;

- в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;

- при защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка выставляется с учетом:

- текста научного доклада и научно-квалификационной работы, объема литературы, количества проанализированного фактического материала, глубины и результативности анализа, умения сформулировать основные положения;

- умения излагать содержание работы при представлении научного доклада, степени владения материалом, умения вести дискуссию по теме;

- мнения научного руководителя и рекомендации рецензентов;

- оценки уровня сформированности компетенций, вынесенных на процедуру представления научного доклада.

Требования к оформлению проекта научно-квалификационной работы и научного доклада

Научно-квалификационная работа и научный доклад оформляются в соответствии с требованиями, предъявляемыми Министерством образования и науки РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и национальными стандартами РФ в области информации, библиотечного и издательского дела.

Программа утверждена на заседании кафедры русского языка, теоретической и прикладной лингвистики Протокол № 6 от «25» января 2024 г.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы»**

на правах рукописи

Вахитова Танзиля Фанилевна

**ЛЕКСИЧЕСКИЕ ЛАКУНЫ КАК ФРАГМЕНТ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА**

Проект научно-квалификационной работы (диссертации),
на соискание ученой степени кандидата филологических наук (5.9.8),
подготовленной по направлению
45.06.01 Языкознание и литературоведение (Профиль «Сравнительно-
историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»)

Научный руководитель
доктор филологических наук, профессор
Хайруллина Райса Ханифовна

Уфа – 2024

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы»**

На правах рукописи

Вахитова Танзиля Фанилевна

**ЛЕКСИЧЕСКИЕ ЛАКУНЫ КАК ФРАГМЕНТ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА**

45.06.01 Языкознание и литературоведение (Профиль «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»)

Научный доклад
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы (диссертации)
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
(5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная
лингвистика)

Уфа – 2024

*Образец оформления второй страницы научного доклада
(автореферата)*

Научно-квалификационная работа (диссертация) подготовлена на кафедре русского языка, теоретической и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор
Хайруллина Райса Ханифовна

Рецензенты:

Сулейманова Альмира Камилловна, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

Курбангалеева Гузель Мансуровна, кандидат филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Представление научного доклада состоится « ____ » _____ 2024 года в ____ ч. в государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

С текстом научного доклада можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы».

Научный доклад допущен к представлению в государственной экзаменационной комиссии на заседании кафедры русского языка, теоретической и прикладной лингвистики « ____ » _____ 2024 г., протокол № ____.

Заведующий кафедрой _____ Г.Ф. Кудинова