

МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Башкирский государственный педагогический университет  
им. М. Акмуллы»  
(ФГБОУ ВО «БГПУ им. М.Акмуллы»)

Кафедра русского языка, теоретической и  
прикладной лингвистики



«Утверждаю»  
Проректор  
по научно-исследовательской  
работе  
С.А.Гареева

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
выпускников по программе  
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре  
в 2025 году**

**Направление подготовки кадров высшей квалификации:  
45.06.01 Языкознание и литературоведение.**

**Профиль подготовки:  
Русский язык**

Программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.07.2014 г. № 903.

## **Цели и задачи государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение профилю подготовки «Русский язык», соответствующей требованиям Федерального государственного образовательного стандарта, утвержденного Приказом Министерства образования и науки РФ от 30.07.2014 г. № 903.

## **Компетентностная модель выпускника**

*Область профессиональной деятельности* выпускников, освоивших программу аспирантуры, включает филологию, лингвистику и смежные сферы гуманитарной научной и практической деятельности.

*Объектами профессиональной деятельности* выпускников, освоивших программу подготовки научно-педагогических кадров, являются:

- русский язык в его теоретическом, практическом, функциональном, прагматическом, синхроническом, диахроническом, социокультурном, диалектологическом и сопоставительном аспектах;

- различные типы текстов в их историческом и теоретическом аспектах (отечественная художественная литература, публицистика, литературная критика, устное народное творчество, древнее письменное/рукописное наследие), созданные в разные эпохи, в том числе опубликованные в средствах массовой информации, средствах электронной коммуникации, бытующие в устной и письменной формах речи;

- устная, письменная и мультимодальная (в том числе электронная) межличностная и массовая коммуникация во всех сферах человеческого общения;

- лингвистические технологии, применяемые в различных информационных системах, специализированном программном обеспечении и электронных ресурсах в гуманитарной сфере.

Программа подготовки научно-педагогических кадров сформирована с учетом видов профессиональной деятельности и требований к результатам освоения образовательной программы и направлена на освоение всех видов профессиональной деятельности, к которым готовится выпускник.

*Виды профессиональной деятельности*, к которым готовятся выпускники, освоившие программу подготовки научно-педагогических кадров:

- научно-исследовательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания;

- преподавательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания.

**Компетенции выпускника и формы проверки их сформированности  
в рамках процедуры государственной итоговой аттестации**

Компетентностная характеристика выпускника	Формулировка согласно ФГОС ВО по данному направлению подготовки кадров высшей квалификации	Формы проверки на ГИА	
		Оценка на госэкзамене	Оценка на защите НКР
Выпускник, освоивший программу подготовки научно-педагогических кадров, должен обладать следующими универсальными компетенциями (УК):			
способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;	УК-1	1 вопрос	Введение, теоретическая глава НКР
способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;	УК-2		Введение, теоретическая глава НКР
готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;	УК-4	1 вопрос, 2 вопрос	
способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.	УК-5	1 вопрос, 3 вопрос	
Выпускник, освоивший программу подготовки научно-педагогических кадров, должен обладать следующими общепрофессиональными компетенциями (ОПК):			
способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;	ОПК-1		НКР
готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования.	ОПК-2	1 вопрос, 3 вопрос	
Выпускник, освоивший программу подготовки научно-педагогических кадров, должен обладать следующими профессиональными компетенциями (ПК):			
способностью к самостоятельной (в том числе руководящей) научно-исследовательской деятельности, требующей широкой фундаментальной подготовки в современных направлениях изучения русского языка, глубокой специализированной подготовки в выбранном направлении, владения	ПК-1	2 вопрос	Практическая глава НКР

современными методами исследования;			
способностью самостоятельно осуществлять специальное лингвистическое исследование актуальной проблемы в области русского языка и внедрять результаты научного исследования в образовательный процесс.	ПК-2		Практическая глава НКР

## **Формы государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению подготовки кадров высшей квалификации: 45.06.01 Языкознание и литературоведение профилю подготовки «Русский язык» включает:

- 1) комплексный государственный экзамен «Русский язык и современные проблемы педагогики профессионального образования».
- 2) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

### **I. КОМПЛЕКСНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН «РУССКИЙ ЯЗЫК И СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ».**

#### ***Содержание комплексного государственного экзамена***

Комплексный государственный экзамен по направлению 45.06.01 Языкознание и литературоведение по профилю «Русский язык» является квалификационным и предназначен для определения теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных ФГОС ВО.

В ходе комплексного государственного экзамена проверяется способность выпускника к выполнению профессиональных задач, определенных квалификационными требованиями в соответствии с утвержденными видами профессиональной деятельности ФГОС ВО (п. IV) (см. раздел «Требования к результатам освоения программы аспирантуры»).

#### ***Программа комплексного государственного экзамена***

Комплексный государственный экзамен представляет собой междисциплинарный экзамен по дисциплинам профильной подготовки в соответствующей области научного знания и дисциплинам подготовки к преподавательской деятельности в системе соответствующего профессионального образования и включает в себя три вопроса: первый вопрос по педагогике профессионального образования, второй вопрос по психологии профессионального образования, третий вопрос по русскому языку.

#### ***Примерный перечень вопросов по дисциплине «Педагогика профессионального образования»***

1. Проблемы, перспективы и приоритетные направления развития профессионального образования.
2. Развитие профессионального образования в контексте интеграционных процессов.
3. Компетентностный подход в профессиональном образовании.
4. Системный подход в профессиональном образовании.
5. Личностно ориентированный подход в профессиональном образовании.

6. Акмеологический подход в профессиональном образовании.
7. Информационно-коммуникационные технологии в профессиональном образовании.
8. Активные и интерактивные технологии в образовательном процессе вуза
9. Активные и интерактивные образовательные технологии в организации самостоятельной работы студентов вуза
10. Инновационные технологии в профессиональном образовании.

### **Рекомендуемая литература для подготовки к экзамену**

#### *а) основная:*

1. Шарипов, Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. – М.: Логос, 2012. – 448 с.
2. Столяренко Л.Д. Психология и педагогика: Учебное пособие. – М.: Юрайт, 2012. – 671 с.
3. Нугаева А.Н. Профессиональное становление личности психолога: Учебное пособие. – Уфа: БГПУ, 2010.

#### *б) дополнительная:*

1. Амирова Л.А. Управляемое самообучение взрослых: практическая андрогогика: Учебное пособие. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2005.
2. Методы психологического обеспечения профессиональной деятельности и технологии развития ментальных ресурсов человека / Отв. ред. Л.Г. Дикая, А.Л. Журавлев и др. – М.: Институт психологии РАН, 2014. – 352 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=271655>.
3. Психологические основы профессиональной деятельности: хрестоматия / Сост. В.А. Бодров. – М.: ПЕР СЭ, 2007. – 844 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=86327>.
4. Компетентностный подход в высшем профессиональном образовании / Под ред. А.А. Орлова. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 378 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=23158>.
5. Немов Р. С. Общая психология: В 3-х т.: Учебник. – М.: Юрайт, 2011. – 720 с.
6. Гамезо М.В., Герасимова В.С., Горелова Г.Г., Орлова Л.М. Возрастная психология: личность от молодости до старости: Учебное пособие. – М.: Педагогическое общество России, Издательский Дом «Ноосфера», 1999. – 272 с.
7. Громкова, М.Т. Андрагогика: теория и практика образования взрослых: Учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2012. – 497 с. [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=115183>.
8. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебное пособие. – М.: МПСИ, 2008-2010. – 448 с.
9. Коржуев А.В., Попков В.А. Традиции и инновации в высшем

профессиональном образовании. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 300 с

10. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность: Учебное пособие – М.: Академия, 2005. – 352 с.

11. Рахимов А.З. Психодидактика. – Уфа: Изд-во «Творчество», 2003, – 400 с.

12. Столяренко Л.Д. Педагогическая психология. Серия «Учебники и учебные пособия». – 4-е изд., – Ростов н/Д: Феникс, 2006. – 542 с.

13. Зеер Э. Ф. Психология профессионального развития: Учебное пособие. – М.: Академия, 2009. – 384 с.

14. Фатыхова Р.М. Культура педагогического общения и ее формирование у будущего учителя / Науч. ред. В.А. Бенин. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2000. – 164с.

Базы данных, информационно-справочные материалы и поисковые системы:

1. Административно-управленческий портал: <http://www.aup.ru>
2. Большая советская энциклопедия: <http://encycl.yandex.ru>
3. Научно-образовательный портал: <http://www.eup.ru>
4. Образовательный портал: <http://www.informika.ru>
5. Российские научные журналы <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
6. Университетская библиотека онлайн <http://biblioclub.ru/>
7. Электронная библиотека «Айбукс» <http://ibooks.ru/>
8. Электронная библиотека «Лань» <http://e.lanbook.com/>
9. Электронная библиотека диссертаций <http://diss.rsl.ru/>

#### *Примерный перечень вопросов по дисциплине «Русский язык»*

Понятие о современном русском литературном языке. Нормы и некодифицированная речь. Функционально-стилистическая и социальная дифференциация русского языка.

Системность языка. Основные единицы языка разных уровней в системно-структурных и функциональных соотношениях. Принципы организации системы языка.

Основные направления в современной отечественной лингвистике. Структурно-семантическое направление как продолжение традиций русского классического языкознания. Системность и многоаспектность описания как основные принципы структурно-семантического направления.

Из истории изучения фонологии в отечественном языкознании. Казанская лингвистическая школа (И.А. Бодуэн де Куртенэ, В.А. Богородицкий, Н.В. Крушевский). Основные положения Казанской лингвистической школы в области изучения звучащей речи. Петербургская фонологическая школа (Л.В. Щерба, Л.Р. Зиндер и др.). Основные положения ПФШ. Московская фонологическая школа (В.Н. Сидоров, Р.А. Аванесов, П.С. Кузнецов, А.А. Реформатский, М.В. Панов и др.). Основные положения МФШ.

Фонологическая система современного русского языка. Фонема как

единица языка. Конститутивные и переменные признаки фонем. Понятие сильной и слабой фонемы. Разновидности сильных и слабых фонем. Дискуссионные вопросы теории фонологии.

Из истории изучения словообразования в отечественном языкознании (И.А. Бодуэн де Куртене, Ф.Ф. Фортунатов, Н.В. Крушевский).

Понятие синхронного и диахронного словообразования. Г.О. Винокур как основоположник синхронных принципов описания словообразовательной системы. Развитие и реализация принципов синхронно-статического словообразования (Е.А. Земская, Е.С. Кубрякова, И.С. Улуханов, В.В. Лопатин, А.Н. Тихонов, М.Н. Янценецкая и др.). Формирование морфемики как самостоятельной дисциплины. Морфемный и словообразовательный анализ как разные способы представления слова. Спор Г.О. Винокура и А.И. Смирницкого о принципах морфемного и словообразовательного анализа.

Морфема и морф. Морфемный состав и словообразовательная структура слова. Словообразовательная мотивация и ее виды. Множественность словообразовательной мотивации. Основные единицы системы синхронного словообразования. Способы синхронного и диахронного словообразования в современном русском языке. Морфонология. Дискуссионные вопросы теории словообразования.

Из истории изучения лексикологии и фразеологии в отечественном языкознании (В.В. Виноградов, Л.В. Щерба, Н.М. Шанский, В.Н. Телия, И.А. Молотков).

Слово как основная номинативная единица языка. Основные признаки слова. Значение как явление языка. Типы языковых значений: лексические, грамматические (словообразовательные, морфологические, синтаксические). Лексическое значение слова. Структура лексического значения. Типы лексических значений.

Синтагматические и парадигматические отношения в лексике. Лексико-семантическая парадигматика: омонимы, синонимы, антонимы, тематические группы, лексико-семантические группы, семантические поля.

Фразеологизм как единица языка. Признаки фразеологизмов. Широкое и узкое понимание фразеологии. Структура значения фразеологической единицы. Семантические типы фразеологизмов: сращения, единства, сочетания.

Из истории изучения морфологии в отечественном языкознании (М.В. Ломоносов, Ф.И. Буслаев, А.А. Потебня, Ф.Ф. Фортунатов, А.М. Пешковский, А.А. Шахматов, Л.В. Щерба). Части речи в концепции В.В. Виноградова.

Части речи как грамматические классы слов. Принципы классификации частей речи. Система частей речи в современном русском языке. Система морфологических категорий в современном русском языке. Вопрос о причастии и деепричастии в отечественной лингвистике. Вопрос о категории состояния. Переходные явления в морфологии. Спорные вопросы теории морфологии.

Из истории изучения синтаксиса в отечественном языкознании (А.Х. Востоков, Ф.И. Буслаев, А.А. Потебня, А.А. Шахматов, А.М. Пешковский, В.В. Виноградов).

Аспекты изучения синтаксических единиц: логический, структурный, семантический, коммуникативный. Структурно-семантическое направление как основное направление в изучении синтаксических единиц.

Синтаксис слова и словосочетания. Широкое и узкое понимание словосочетания (Ф.Ф. Фортунатов, В.П. Сухотин, А.Н. Гвоздев; В.В. Виноградов, Н.Н. Прокопович). Дискуссионные вопросы теории словосочетания

Синтаксис простого предложения. Вопрос о структурной схеме и парадигме предложения. Типология членов предложения.

Односоставные предложения. Типология односоставных предложений. Дискуссионные вопросы теории односоставных предложений.

Синтаксис сложного предложения. Типология сложных предложений. Классификации сложноподчиненных предложений в отечественной лингвистике. Вопрос о сложных бессоюзных предложениях. Дискуссионные вопросы теории сложного предложения.

Теоретические основы когнитивной лингвистики. Базовые понятия когнитивной лингвистики.

Концептология как наука. Концепт как центральное понятие концептологии. Концептосфера русского языка. Особенности русской языковой картины мира. Языковые средства выражения концептов русской культуры.

Язык и культура. Взаимоотношение языка и культуры. Этническая культура. Язык как часть культуры. Соотношение языка и этнической культуры. Проблема двуязычия и би-культурности.

Антропоцентрическая парадигма лингвистики. Человеческий фактор в языке. Лингвокультурология как новое направление лингвистики. Основные понятия лингвокультурологии.

### **Рекомендуемая литература для подготовки к экзамену**

1. Аванесов Р.А. Русское литературное произношение. – М., 1972.
2. Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка. – М.: Флинта, 2010.
3. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. – М., 1976.
4. Бабайцева В.В. Система односоставных предложений в современном русском языке. – М., 2004.
5. Бабайцева В.В. Система членов предложения в современном русском языке. – М., 2011.
6. Бабайцева В.В. Явления переходности в грамматике русского языка. – М., 2000.
7. Бабкин А.М. Русская фразеология, ее развитие и источники. – Л., 1970.
8. Белошапкина В.А. Современный русский язык. Синтаксис. – М., 1999.
9. Бодуэн де Куртенэ. И.А. Избранные труды по общему языкознанию. Т. 1-2. – М., 1963.
10. Бондарко Л.В. Звуковой строй современного русского языка. – М., 1977.

11. Бондарко А.В., Буланин Л.Л. Русский глагол. – М., 1967.
12. Брызгунова Е.А. Эмоционально-стилистические различия русской звучащей речи. – М., 1984.
13. Брызгунова Е.А. Звуки и интонация русской речи. – М., 1969.
14. Валгина Н.С. Современный русский язык. Синтаксис. – М., 2007.
15. Виноградов В.В. Вопросы современного русского словообразования // Виноградов В.В. Избранные труды: Исследования по русской грамматике. – М., 2005.
16. Виноградов В.В. Основные типы лексического значения слова // Виноградов В.В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. – М., 1977.
17. Виноградов В.В. Русский язык. Грамматическое учение о слове – М., 1972 (и последующие издания).
18. Винокур Г.О. Заметки по русскому словообразованию // Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку. – М., 2005.
19. Герд А.С. Морфемика. – СПб., 2004.
20. Зализняк А.А. Русское именное словоизменение. – М., 1967.
21. Земская Е.А. Словообразование как деятельность. – М., 2005.
22. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование: Учебное пособие. – М., 2005.
23. Зиндер Л.Р. Общая фонетика. – М., 1979.
24. Золотова П.А. Коммуникативные аспекты русского языка. – М., 1982.
25. Исаченко А.В. Грамматический строй русского языка в сопоставлении со словацким. Ч. 1-2. – Братислава, 1954-1960.
26. Камынина А.А. Современный русский язык. Морфология. – Изд-во МГУ, 1999.
27. Кондрашов Н.А. История лингвистических учений. – М.: Изд-во Едиториал УРСС, ЛИБРОКОМ, 2009.
28. Костомаров В.Г. Русский язык среди других языков мира. – М., 1975.
29. Кубрякова Е.С. Основы морфологического анализа. – М., 1974.
30. Кубрякова Е.С. Производное слово как особая единица языка // Теория языка. Англистика. Кельтология. – М., 1976.
31. Лекант П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. – М., 2006.
32. Лопатин В.В. Русская словообразовательная морфемика. Проблемы и принципы описания. – М., 1979.
33. Маслова В.А. Лингвокультурология: Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений. – 2-е изд., стереотип. – М., 2008.
34. Матусевич М.П. Современный русский язык. Фонетика. – М., 1977.
35. Милославский И.Г. Вопросы словообразовательного синтеза. – М., 1980.
36. Милославский И.Г. Морфологические категории современного русского языка. – М., 1981.
37. Моисеев А.И. Основные вопросы словообразования в современном

русском литературном языке: Учебное пособие. – Изд-во ЛГУ, 1987.

38. Мучник И.П. Грамматические категории глагола и имени в современном русском литературном языке. – М., 1971.

39. Николина Н.А. Словообразование современного русского языка. – М., 2005.

40. Панов М.В. Современный русский язык. Фонетика. – М., 1979.

41. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении. – М., 2001.

42. Попова З.Д., Стернин И.А. Когнитивная лингвистика. – М., 2010.

43. Радбиль Т.Б. Основы изучения национального менталитета. – М., Флинта, 2010.

44. Распопов И.П. Строение простого предложения в современном русском языке. – М., 1970.

45. Реформатский А.А. Из истории отечественной фонологии. – М., 1970.

46. Русская грамматика: В 2-х т. Т. I. – М.: Наука, 1980.

47. Русская грамматика: В 2-х т. Т.2. – М.: Наука, 1980.

48. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: В 2-х ч. / Под ред. Е.И. Дибровой. – М., 2010.

49. Солодуб Ю.П., Альбрехт Ф.Б. Лексика и фразеология современного русского литературного языка: Учебник. – М., 2002.

50. Телия В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. – М., 1996.

51. Тер-Минасова С.Г. Война и мир языков и культур: вопросы теории и практики: Учебное пособие. – М.: Астрель; Хранитель, 2007.

52. Трубецкой Н. С. Основы фонологии. – М., 1960.

53. Улуханов И.С. Словообразовательная семантика в русском языке. – М., 1977.

54. Улуханов И.С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. – М., 1996.

55. Фомина М.Н. Современный русский язык. Лексикология. – М., 2003.

56. Хайруллина Р.Х. Фразеологическая картина мира: от мировидения к миропониманию. – Уфа; Изд-во БГПУ, 2008.

57. Хайруллина Р.Х. Лингвофилософия: особенности национального языкового сознания. – Уфа: Изд-во БГПУ, 2012.

58. Черемисина Н.В. Русская интонация: Поэзия, проза, разговорная речь. – М., 1982.

59. Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка. – М., 1972.

60. Шанский Н.М. Фразеология современного русского языка. Изд. 2. – М., 1969.

61. Шарафутдинова Н.С. Теория и история лингвистической науки: Учебное пособие. – Изд. 2-е перераб. и доп. – М.: АСТ: Восток-Запад; Владимир: ВКТ, 2008.

62. Ширяев Е.Н. Бессоюзное сложное предложение в современном русском языке. – М., 1986.

63. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений: Учебное пособие. – 4-е изд. – М.: Флинта; Наука, 2008.

64. Щерба Л.В. О частях речи в русском языке // Щерба Л.В. Избранные работы по русскому языку. – М., 1957 (и последующие издания).

65. Янко-Триницкая Н.А. Русская морфология. – М., 1982.

### ***Структура экзаменационного билета***

Экзаменационный билет состоит из двух вопросов:

1. Вопрос по педагогике профессионального образования.
2. Вопрос по русскому языку.

### ***Особенности процедуры проведения государственного экзамена***

#### ***Форма проведения экзамена***

Государственный экзамен проводится в устной форме. Для подготовки к ответу выпускнику дается не менее 40 минут. Допускается одновременная подготовка не более 5 человек, включая отвечающего.

На ответ на экзамене каждому выпускнику предоставляется не более 30 минут.

#### ***Критерии оценивания***

Ответ аспиранта на государственном экзамене оценивается на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии, представляет собой среднее арифметическое всех оценок, полученных выпускником на каждом этапе аттестационного испытания (по трем вопросам билета), с учетом среднеарифметической оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций по дисциплинам, и определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» «неудовлетворительно».

Общие подходы к определению уровня сформированности компетенций аспирантов на государственном экзамене следующие:

Уровни	Содержательное описание уровня	Основные признаки выделения уровня (критерии оценки сформированности)	Оценка по пятибалльной шкале
Повышенный	Исследовательская и творческая деятельность.	<i>Включает нижестоящий уровень.</i> Показывает сформированные системные знания, демонстрирует успешное и систематическое применение умений и способность применять знания и умения в профессиональной деятельности при выполнении исследовательских и проектных задач.	Отлично (5)
Базовый	Продуктивная деятельность.	<i>Включает нижестоящий уровень.</i> Показывает сформированные знания с отдельными пробелами, демонстрирует в	Хорошо (4)

		целом успешное, но не систематическое применение умений и способность применять знания и умения в профессиональной деятельности.	
Удовлетворительный	Репродуктивная деятельность.	Показывает фрагментарные, неполные знания, демонстрирует частичное освоение умений и способность применять знания и умения в профессиональной деятельности.	Удовлетворительно (3)
Недостаточный	Показывает отсутствие признаков удовлетворительного уровня.		Неудовлетворительно (2)

С учетом специфики содержания и формы проведения государственного экзамена рекомендуются следующие критерии выставления оценок.

Оценка **«отлично»** (5) ставится, если дан полный, развернутый ответ; аспирант свободно оперирует понятиями и терминами; в ответе прослеживается четкая структура и логическая последовательность; ответ изложен грамотным литературным языком; на все дополнительные вопросы даны четкие, аргументированные ответы.

Оценка **«хорошо»** (4) ставится, если дан полный, развернутый ответ; ответ четко структурирован и отличается логической последовательностью; ответ изложен грамотным литературным языком; однако допущены неточности в определении понятий и терминов; на дополнительные вопросы даны неполные или недостаточно аргументированные ответы

Оценка **«удовлетворительно»** (3) ставится, если дан неполный, схематичный ответ; имеются нарушения в логике и последовательности изложения; допущены серьезные речевые ошибки; в ответе отсутствуют примеры; на дополнительные вопросы даны неточные или не раскрывающие сути проблемы ответы.

Оценка **«неудовлетворительно»** (2) ставится, если ответа нет или он дан в самых общих чертах; в ответе нет логики и последовательности изложения; отсутствуют ответы на дополнительные вопросы.

Результаты государственной итоговой аттестации объявляются устно председателем государственной экзаменационной комиссии по окончании закрытого заседания государственной экзаменационной комиссии, заполнения экзаменационной ведомости, подписания протоколов государственной экзаменационной комиссии.

## **II. ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕДСТАВЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОЕКТА НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

### **Характеристика работы**

Обязательной составляющей итоговой аттестации для выпускников аспирантуры является представление научного доклада об основных

результатах подготовленной научно-квалификационной работы (НКР) в виде проекта.

Проект научно-квалификационной работы должен соответствовать критериям, которым отвечают диссертации на соискание ученой степени кандидата наук:

- должен быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития соответствующей отрасли знания;

- должен быть написан автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку;

- в работе, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов; а в работе, имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов;

- предложенные автором решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями;

- основные научные результаты работы должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания); требования к рецензируемым изданиям и правила формирования в уведомительном порядке их перечня устанавливаются Министерством образования и науки Российской Федерации;

- количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты работы, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 1.

- в работе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов; при использовании в научно-квалификационной работе результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, автор обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Проект НКР является закономерным итогом целенаправленной подготовки аспиранта к профессиональной деятельности и должен отражать уровень сформированности профессиональных компетенций в научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области. Представление научного доклада по результатам подготовленной НКР осуществляется на заседании государственной экзаменационной комиссии. По его результатам выставляется оценка «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Тема НКР определяется на заседании профильных кафедр, принимающих участие в реализации образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров, и утверждается научно-методическим советом по направлению подготовки кадров высшей квалификации или Ученым советом университета.

## **Требования к содержанию, объему и структуре проекта научно-квалификационной работы и научного доклада**

Требования к содержанию, объему и структуре проекта научно-квалификационной работы аспиранта определяются на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки кадров высшей квалификации с учетом требований, устанавливаемых Министерством образования и науки РФ в области присуждения ученых степеней.

В ходе подготовки и защиты НКР студент должен освоить следующие компетенции: УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2, в соответствии с которыми продемонстрировать:

- способность использовать понятийный аппарат философии, лингвистики и филологии для решения профессиональных задач;
- способность выдвигать гипотезы и последовательно развивать аргументацию в их защиту;
- владение основами современных методов научного исследования, информационной и библиографической культурой;
- владение современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках;
- владение стандартными методиками поиска, анализа и обработки материала исследования;
- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
- готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
- способность оценить качество исследования в данной предметной области, соотнести новую информацию с уже имеющейся, логично и последовательно представить результаты собственного исследования перед различными категориями слушателей;
- способность самостоятельно осуществлять специальное лингвистическое исследование актуальной проблемы в области сравнительно-исторического, сопоставительного и типологического языкознания и внедрять результаты научного исследования в образовательный процесс

Проект НКР имеет определенную структуру, включающую нескольких взаимосвязанных частей, из которых обязательными являются следующие:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;

- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы;
- приложение.

1. Титульный лист оформляется по образцу (приложение 1), утвержденному в нормативных документах университета.

2. В содержании приводятся заголовки всех разделов проекта научно-квалификационной работы и указываются страницы, с которых они начинаются. Заголовки оглавления должны быть тождественны заголовкам в тексте работы. Заголовки начинаются с прописной буквы без точки в конце.

3. Основная функция введения – дать общее представление о проекте НКР и помочь читателю понять замысел проведенного исследования. Оно включает в себя следующие пункты:

- актуальность исследования
- цель и задачи исследования
- объект и предмет исследования
- материал исследования
- методы исследования
- положения, выносимые на защиту
- научная новизна исследования
- теоретическая значимость исследования
- практическая значимость исследования
- апробация результатов исследования
- структура работы.

Объем введения обычно составляет 8-10 страниц.

Основная часть. Текст основной части, как правило, содержит две главы.

В теоретической части работы описывается отражение исследуемой проблемы в научной литературе. Это может быть история вопроса или критический обзор научной литературы, включающий современный этап в изучении данной проблематики. На основании рассмотренных точек зрения автор работы должен сформулировать свою позицию по данному вопросу и описать непосредственный объект изучения. Эта часть работы является необходимой теоретической базой для дальнейшего практического анализа.

Практическая часть представляет собой анализ фактического материала, а также должна содержать отдельный параграф, в котором раскрываются возможные пути практического применения результатов исследования.

Каждая глава должна заканчиваться краткими выводами, содержащими основные положения главы.

5. В заключении должны быть подведены итоги проделанной работы. Объем заключения должен быть не менее 2 страниц.

6. Список использованной литературы (не менее 100 названий, из них не менее 5-6 работ на иностранном языке) составляется в алфавитном порядке, иностранные источники даются после отечественных. Каждый источник

должен иметь полное библиографическое описание и получать отражение в тексте квалификационной работе.

7. Приложение содержит таблицы количественных данных, стандартных показателей, словари языковых единиц, методические материалы, иллюстративный материал: графики, схемы, диаграммы, фотографии, ксерокопии архивных документов и т.п. Приложение помещается после списка использованной литературы, включается в общий объем проекта НКР, но не является обязательной ее частью. В проекте НКР может быть несколько приложений. В этом случае каждое приложение имеет свой номер и заголовок.

Научный доклад (авторезферат) – документ, в котором аспирант излагает основное содержание результатов научно-исследовательской деятельности, оформляется в соответствии с приложением 2.

Структура научного доклада:

1) введение, включающее следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы научно-исследовательской деятельности;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробации результатов исследования.

2) основное содержание – основной текст научного доклада может быть разделен на главы или разделы, которые нумеруются арабскими цифрами;

3) заключение – излагаются итоги данной научно-исследовательской работы, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы;

4) список публикаций автора по теме проекта научно-квалификационной работы.

Объем научного доклада по результатам научно-исследовательской работы должен быть представлен в сброшюрованном виде (20-24 страниц формата А5) и составлять до 1 печатного листа.

### **Порядок представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы**

Завершенный и оформленный в соответствии с требованиями проект научно-квалификационной работы передается на электронном и бумажном носителях научному руководителю, который дает отзыв о работе. При предоставлении текста работы аспирант подает на кафедру заявление, о самостоятельном характере НКР, подтверждающее личное согласие аспиранта на проведение процедуры проверки оригинальности текста по системе «Антиплагиат».

Проект научно-квалификационной работы должен проверяться на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ». Условием научно-

квалификационной работы к представлению в виде научного доклада является доля оригинального текста на уровне не ниже 75%. По требованию в государственной экзаменационной комиссии аспирант представляет справку о проверке проекта научно-квалификационной работы на объем заимствований в системе «Антиплагиат ВУЗ».

Работа, сданная на кафедру не позднее, чем за 2 месяца до защиты и прошедшая процедуру проверки на «Антиплагиат», выносится на рассмотрение на заседание кафедры. Процедуре представления научного доклада в ГЭК предшествует предзащита выполненной НКР на заседании выпускающей кафедры. Результаты предзащиты НКР оформляются протоколом заседания кафедры. Лица, не прошедшие предзащиту, к представлению научного доклада не допускаются. В соответствии с решением выпускающей кафедры аспирант получает допуск к представлению научного доклада по результатам подготовленной НКР в ГЭК – заключение кафедры. Текст научного доклада (автореферата) размещается в электронно-библиотечной системе БГПУ им. М. Акмуллы.

Проект научно-квалификационной работы подлежит рецензированию. Научный руководитель в срок не позднее, чем за 30 дней до начала работы государственной экзаменационной комиссии, направляет научно-квалификационную работу на рецензирование. Рецензия на проект научно-квалификационной работы представляется в государственную экзаменационную комиссию. По каждой научно-квалификационной работе утверждаются не менее двух рецензентов приказом ректора (проректора). Рецензентами могут быть научно-педагогические кадры из профессорско-преподавательского состава Университета, не являющиеся сотрудниками выпускающей профильной кафедры, представители работодателей, ведущих преподавателей и научных работников других организаций, а также представители ведущих университетов, имеющих ученую степень PhD по направлению подготовки кадров высшей квалификации. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензиями и отзывом научного руководителя в срок не позднее, чем за 10 дней до защиты научно-квалификационной работы.

В государственную аттестационную комиссию по представлению научного доклада представляются следующие документы:

- 1) текст научно-квалификационной работы в жестком переплете (1 экземпляр) с обязательной презентацией;
- 2) отзыв научного руководителя;
- 3) рецензии на проект подготовленной НКР (не менее двух);
- 4) публикации результатов научно-исследовательской работы в научных журналах и сборниках;
- 5) научный доклад (автореферат) в количестве, соответствующем списочному составу ГЭК,
- 6) проект заключения по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации), представленный профильной кафедрой.

Представление научного доклада по результатам подготовленной научно-

квалификационной работы проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. На заседании государственной экзаменационной комиссии по представлению научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с рецензиями и отзывом научного руководителя аспиранта. Защита является публичной и открытой, кроме членов ГЭК, могут присутствовать научный руководитель, рецензенты и все желающие.

Процедура защиты включает следующие этапы:

1) представление председателем комиссии аспиранта – автора НКР, темы работы, научного руководителя и рецензентов, и предоставление автору слова для выступления;

2) выступление автора НКР с научным докладом, содержащим основные положения работы и результаты проведенного исследования, которое должно длиться не более 15 минут и содержать: обоснование актуальности избранной темы, определение цели и задач, объекта и предмета, материала, методов исследования, выявление научной новизны и практической значимости исследования, сведения об апробации материалов исследования и структуре работы, характеристику содержания основной части, полученные результаты исследования, общие выводы. Защита должна сопровождаться презентацией в PowerPoint, отражающей основную и наиболее важную информацию;

3) вопросы по содержанию НКР членов комиссии, а также присутствующих. Для подготовки ответов на вопросы аспиранту дается время и разрешается пользоваться своей работой;

4) отзыв научного руководителя, в котором дается характеристика аспиранта и процесса его работы над НКР;

5) ознакомление с рецензиями на НКР, в которых содержится характеристика работы, замечания и рекомендуемая оценка;

6) ответы аспиранта на замечания рецензентов;

7) свободная дискуссия по защищаемой НКР;

8) заключительное слово аспиранта.

Общая продолжительность защиты НКР ориентировочно составляет 1 час.

Решение об оценке по результатам защиты научно-квалификационной работы в форме научного доклада принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

После принятия решения председатель комиссии объявляет оценки аспирантам на открытой части заседания.

При положительной оценке за госэкзамен успешная защита НКР означает присвоение автору квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и решение о выдаче диплома об окончании аспирантуры.

## **Критерии итоговой оценки научного доклада по результатам подготовленного проекта научно-квалификационной работы**

Оценка сформированности компетенций аспиранта на представлении научного доклада является средним арифметическим оценок, полученных выпускником с учетом среднеарифметической оценки сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций по научно-исследовательской деятельности, и определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «удовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- работа имеет исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую базу, глубокий анализ проблемы, критический разбор источников, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и полностью обоснованными предложениями;

- работа имеет положительный отзыв научного руководителя;
- работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов;
- во время доклада грамотно используется презентация;
- при защите работы аспирант показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения и методические рекомендации, легко отвечает на поставленные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- работа имеет в основном исследовательский характер, содержит основную теоретическую базу, присутствует анализ проблемы, имеется разбор источников, характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и хорошо обоснованными предложениями;

- работа имеет положительный отзыв научного руководителя;
- работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов;
- во время доклада грамотно используется презентация;
- при защите работы аспирант показывает знание основных вопросов темы, хорошо оперирует данными исследования, вносит достаточно обоснованные предложения и методические рекомендации, аргументировано отвечает на большинство поставленных вопросов.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- работа имеет частично исследовательский характер, опирается на основную теоретическую базу, присутствует общий анализ проблемы, разбор основных источников, характеризуется наличием логики и последовательным изложением материала, частично обоснованными выводами и положениями;

- работа имеет положительный отзыв научного руководителя с замечаниями;
- работа имеет положительные рецензии внешних рецензентов с рядом существенных замечаний;
- во время доклада используется презентация;
- при защите работы аспирант показывает общее знание вопросов темы, с замечаниями оперирует данными исследования, вносит, в целом, обоснованные предложения и методические рекомендации, отвечает на большинство поставленных вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за представление научного доклада, характеризующееся следующими показателями:

- не носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом и недостаточно критическим разбором источников, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения;
- в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа;
- при защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы.

Оценка выставляется с учетом:

- текста научного доклада и научно-квалификационной работы, объема литературы, количества проанализированного фактического материала, глубины и результативности анализа, умения сформулировать основные положения;
- умения излагать содержание работы при представлении научного доклада, степени владения материалом, умения вести дискуссию по теме;
- мнения научного руководителя и рекомендации рецензентов;
- оценки уровня сформированности компетенций, вынесенных на процедуру представления научного доклада.

### **Требования к оформлению проекта научно-квалификационной работы и научного доклада**

Научно-квалификационная работа и научный доклад оформляются в соответствии с требованиями, предъявляемыми Министерством образования и науки РФ к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и национальными стандартами РФ в области информации, библиотечного и издательского дела.

Программа утверждена на заседании кафедры русского языка, теоретической и прикладной лингвистики Протокол № 6 от «25» января 2025г.

Образец оформления титульного листа научно-квалификационной работы

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Башкирский государственный педагогический университет  
им. М. Акмуллы»**

на правах рукописи

**Вахитова Танзиля Фанилевна**

**ЛЕКСИЧЕСКИЕ ЛАКУНЫ КАК ФРАГМЕНТ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА**

Проект научно-квалификационной работы (диссертации),  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук (5.9.5),  
подготовленной по направлению  
45.06.01 Языкознание и литературоведение (Профиль «Русский язык»)

Научный руководитель  
доктор филологических наук, профессор  
Артюшков Игорь Викторович

**Уфа – 2025**

Образец оформления титульного листа научного доклада

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«Башкирский государственный педагогический университет  
им. М. Акмуллы»**

На правах рукописи

**Вахитова Танзиля Фанилевна**

**ЛЕКСИЧЕСКИЕ ЛАКУНЫ КАК ФРАГМЕНТ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЫ МИРА**

45.06.01 Языкознание и литературоведение (Профиль «Русский язык»)

**Научный доклад**  
об основных результатах подготовленной  
научно-квалификационной работы (диссертации)  
на соискание ученой степени кандидата филологических наук  
(5.9.5.Русский язык. Языки народов России)

Уфа – 2025

Образец оформления второй страницы научного доклада (автореферата)

Научно-квалификационная работа (диссертация) подготовлена на кафедре русского языка, теоретической и прикладной лингвистики ФГБОУ ВО «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор **Артюшков Игорь Викторович**

Рецензенты:

**Сулейманова Альмира Камилловна**, доктор филологических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Уфимский государственный нефтяной технический университет»

**Курбангалеева Гузель Мансуровна**, кандидат филологических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы»

Представление научного доклада состоится «\_\_\_»\_\_\_\_\_ 2025 года в \_\_\_\_ ч. в государственной экзаменационной комиссии по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение.

С текстом научного доклада можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО «БГПУ им. М. Акмуллы».

Научный доклад допущен к представлению в государственной экзаменационной комиссии на заседании кафедры русского языка, теоретической и прикладной лингвистики «\_\_\_»\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. , протокол № \_\_\_\_.

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_ Г.Ф. Кудинова