**Документы для допуска к предзащите на заседании кафедры в июне (Из Порядка проведения итоговой аттестации)**

2.4. Для допуска к итоговой аттестации выпускник аспирантуры представляет следующие материалы на профильную кафедру не позднее 30 дней до даты предзащиты:

1) Заявление на имя ректора заведующего профильной кафедрой (Приложение Г);

2) Рукопись научно-квалификационной работы в жестком переплете (1 экземпляр) с обязательной презентацией;

3) Отзыв научного руководителя;

4) Отзывы не менее двух экспертов, являющихся специалистами по проблеме исследования аспиранта, имеющих ученую степень доктора (не менее чем у одного эксперта) и кандидата наук, среди которых один представитель из внешней образовательной или научной организации;

Если аспирант подготовил диссертацию на основе междисциплинарных научных исследований или при реализации программы аспирантуры в сетевой форме, то в качестве экспертов по диссертации приглашаются доктора наук, либо кандидаты наук, являющиеся специалистами по проблемам каждой научной специальности диссертации.

По итогам предзащиты составляется проект **Заключения по диссертации**

6) Проект заключения по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации), представленный профильной кафедрой (Приложение А), включающий следующие пункты:

* краткая информация о соискателе;
* личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации;
* степень достоверности результатов проведенных соискателем исследований, их новизна и практическая значимость;
* ценность научных работ соискателя ученой степени;
* научная специальность, которой соответствует диссертация;
* полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

**Требования к отзывам научного руководителя и экспертов**

2.6. Требования к отзыву научного руководителя.

Отзыв научного руководителя характеризует деятельность аспиранта во время его обучения по программе аспирантуры и охватывает следующие показатели:

* сформировавшийся профессиональный и исследовательский потенциал аспиранта;
* уровень самостоятельности аспиранта в проведении научных исследований;
* методический уровень проведения исследований;
* полнота использования фактического материала и источников;
* основные преимущества раскрытых аспектов темы;
* обоснованность и ценность теоретических и практических рекомендаций;
* соответствие проведенного исследования установленным критериям.

2.7. Требования к отзывам экспертов.

2.7.1. Эксперты оценивают диссертацию по установленным критериям, указанным в п. 2.4. В отзыве отражаются следующие вопросы:

* актуальность избранной темы,
* научная новизна результатов,
* степень обоснованности научных положений, заключений и рекомендаций, сформулированных в диссертации,
* их достоверность и новизна,

– замечания по диссертации,

* заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

2.7.2. Отзыв подписывается с указанием ФИО, ученого звания, ученой степени, должности, места работы, телефона и электронной почты, даты и заверяется печатью учреждения, в котором работает рецензент (в случае трудоустройства рецензента в сторонней организации). Отзывы экспертов могут быть отправлены в электронном виде как документ на бумажном носителе, преобразованный в электронную форму путем сканирования или фотографирования с обеспечением машиночитаемого распознавания его реквизитов.

2.7.3. Отзыв в обязательном порядке доводится до сведения аспиранта. Отрицательный отзыв эксперта не является препятствием для проведения процедуры итоговой аттестации. В случае отрицательного отзыва участие эксперта в расширенном заседании кафедры, где проводится предварительное рассмотрение диссертации, обязательно.

**ИТОГИ**

**Заседания кафедры по предзащите**

2.11. По представленным документам с учетом результатов промежуточной аттестации по научно-исследовательской деятельности (заключение научно-методического семинара, итоговый отчет на заседании кафедры) заведующий профильной кафедрой, принимает решение о рекомендации аспиранта к процедуре итоговой аттестации (предзащите) подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) согласно утвержденному графику проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре по соответствующей научной специальности и передает заключение о допуске аспиранта к ИА в отдел аспирантуры и докторантуры. Комплект документов передается в научно-методический совет по группам научных специальностей для предварительного изучения членами научно-методического совета не позднее 14 календарных дней до назначенной даты итоговой аттестации.